

**POLÍTICA DE EVALUACIÓN
COLEGIO CEU JESÚS MARÍA**

**PROGRAMA DE LA ESCUELA PRIMARIA Y PROGRAMA
DEL DIPLOMA IB**

ÍNDICE

1. Introducción: filosofía y principios de toda evaluación
2. La evaluación en el PEP
3. La evaluación formal en el PD
4. Propia de nuestro centro
5. Acreditación del título y conversión de las calificaciones para el acceso a las universidades en España
6. Relación con otras políticas
7. Difusión
8. Elaboración y plan de revisión
9. Bibliografía
10. Anexos

1. Introducción: filosofía y principios de toda evaluación

El presente documento informa a los alumnos que se integren en el Programa del Diploma y en el Programa de la Escuela Primaria, así como a sus familias, de los diferentes sistemas mediante los cuales serán evaluados a lo largo de estos dos años de formación. La política de evaluación que se va a aplicar deriva, por un lado, del ideario del Colegio: su modelo, estructura y calendario; y por, otro, de las orientaciones y características de la evaluación del IB. Representa una declaración de intenciones que describe los principios y las prácticas que se emplearán para alcanzar los objetivos educativos.

La medición de los resultados alcanzados en el proceso educativo tiene consecuencias importantes para las estrategias de enseñanza y aprendizaje y para las expectativas de acceso a estudios superiores y profesionales de los alumnos. En consecuencia, requiere una reflexión continuada que garantice que hay coherencia entre el proceso de evaluación y el proceso de enseñanza.

La evaluación debe combinar tres criterios: identificar el punto del que parte nuestro alumnado (evaluación diagnóstica), describir con objetividad la consecución de logros (evaluación sumativa) y proponer líneas de desarrollo y mejora del alumno (evaluación formativa). En el caso del Programa Diploma la evaluación que realiza el Colegio debe tener además la capacidad de preparar a los alumnos para afrontar las pruebas de evaluación externa con garantías de éxito. Para lograr todo esto, la evaluación se constituye en un proceso continuo, global e inseparable del proceso educativo y esta debe tener una amplia perspectiva que incluya la evaluación del alumno y de la propia práctica educativa.

Como principio rector en el Colegio, con el objetivo de lograr unas calificaciones plenamente justas que respondan a la realidad del alumnado y que le permitan abordar sus estudios en consonancia con IB, es preciso poner la atención en que todos los alumnos sean tratados con igualdad y, a la vez, poder suplir o compensar con medidas individualizadas aquellas dificultades o inconvenientes

que, siendo ajenos a la voluntad de los alumnos, puedan hacer variar el resultado final.

Del mismo modo, forma parte de los principios de IB que los procesos de evaluación y concesión de calificaciones finales del Programa del Diploma deben garantizar la igualdad de trato para todos los alumnos, con independencia del colegio, la asignatura, la lengua de respuesta y la convocatoria. Todos los procesos de evaluación y la concesión de calificaciones finales deben basarse en datos objetivos y no deben verse sometidos a ningún tipo de sesgo (IBO, 2005).

2. La evaluación en el Programa de la Escuela Primaria

Nuestra evaluación en el Programa de la Escuela Primaria es **continua y global**, tiene en cuenta el progreso de todos los procesos de aprendizaje que se dan durante el desarrollo del programa de indagación. La evaluación tiene como objetivos obtener información sobre cómo aprende el alumno o la alumna, identificar sus necesidades, eliminar las barreras que puedan dificultar su aprendizaje, valorar sus progresos y así poder organizar nuestra respuesta educativa. Es decir, la evaluación **guía nuestra planificación** y nos proporciona la información necesaria para apoyar y mejorar el aprendizaje de nuestro alumnado.

El **ciclo de enseñanza/aprendizaje comienza con una evaluación diagnóstica** que nos permite conocer los conocimientos previos de nuestros alumnos. Esta es la zona de desarrollo próximo al alumno. La zona de **desarrollo próximo es diferente para cada niño en cada área del aprendizaje**. Cada alumno es un individuo complejo con una amplia variedad de aptitudes, habilidades y conocimientos.

Para llegar a ser alguien que cambie el mundo, como afirma nuestra declaración de principios, **el alumno debe ser capaz de evaluarse** de forma competente para reflexionar sobre su aprendizaje y, posteriormente, crecer y adoptar una actitud de aprendizaje durante toda la vida.

Consideramos que las mejores evaluaciones son las más **parecidas a las tareas que se dan en el mundo real**. Entendemos que, independientemente del conocimiento, la habilidad, la expectativa correspondiente a la etapa o la aptitud que se esté evaluando, hay **muchas formas posibles y válidas de que un alumno nos demuestre su comprensión**.

En el último año del PEP, los alumnos participan en la **exposición** como experiencia culminante del programa, donde ponen en práctica de manera autónoma

todos los elementos del PEP dando forma a una unidad de indagación creada íntegramente por ellos.

2.1 Propósito de la evaluación.

El propósito fundamental de la evaluación es obtener información precisa y pertinente sobre el desempeño del alumno con el fin de orientarle y ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje. Es por ello que la evaluación debe incluir un amplio repertorio de estrategias que abarquen la adquisición de conocimientos, la comprensión de conceptos, el dominio de habilidades, el desarrollo de actitudes y la decisión de actuar.

Como decíamos más arriba, existen tres enfoques complementarios entre sí, en el proceso de evaluación:

- **Evaluación diagnóstica.** Es el punto de partida del proceso educativo y nos permite detectar las debilidades y fortalezas con las que comienzan los estudiantes con el fin de optimizar la instrucción.
- **Evaluación formativa.** Inherente al propio aprendizaje, ayuda tanto a maestros como alumnos a identificar lo que ya saben y aquello que pueden llegar a hacer. Se trata, ni más ni menos, que de comprobar el avance durante el proceso para ayudar a los alumnos a alcanzar los objetivos propuestos.
- **Evaluación sumativa.** Tiene lugar al final del proceso de aprendizaje y permite a los alumnos demostrar su grado de consecución de los objetivos y el nivel de competencias alcanzadas.

2.2 Principios de la evaluación

Para que una evaluación sea realmente eficaz, esto es, cumpla sus propósitos, debe contemplar los siguientes principios:

- a) **Ser compartida.** Involucrando a todos los miembros del proceso educativo.
- b) **Ser integral.** Considerando la todos los aspectos del desarrollo humano.
- c) **Ser sistemática.** Debe estar planificada y diseñada. **Estar consensuada** y compartida por todo el claustro.
- d) **Ser útil.** Que aporte información importante para el proceso educativo.
- e) **Ser versátil.** Utilizando los distintos estilos de aprendizaje para demostrar los niveles de comprensión.
- f) **Ser parte del proceso de aprendizaje.**
- g) **Ser continua.** Llevarse a cabo a lo largo de todo el proceso.
- h) **Ser Flexible.** Amoldándose a las particularidades de cada alumno.
- i) **Ser global.** Incluyendo aspectos concretos del trabajo y otros más generales.

2.3 Prácticas de evaluación

A la hora de planificar y llevar a cabo la evaluación, así como en su comunicación, se seguirá la legislación vigente, a saber, Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE) y la normativa del Programa de la Escuela Primaria del Bachillerato Internacional relacionada con la evaluación.

La evaluación del currículo está vinculado a tres áreas intrínsecamente ligadas:

- **Evaluación:** cómo determinamos lo que los alumnos saben y han aprendido.
- **Registro:** cómo obtenemos y analizamos la información.
- **Informes:** cómo comunicamos dicha información.

a. Evaluación.

Por su propia naturaleza, las evaluaciones diagnóstica y formativa tendrán lugar al comienzo y durante el desarrollo del proceso de aprendizaje respectivamente, mientras que la evaluación sumativa tendrá lugar al final de este proceso. La responsabilidad de la evaluación no solo corresponde al profesor, sino que puede estar a cargo de distintos agentes:

Autoevaluación: Es el proceso donde el alumno valoriza su propia actuación. Le permite reconocer sus posibilidades, limitaciones y cambios necesarios para mejorar su aprendizaje. La autoevaluación permite al alumno:

- Emitir juicios de valor sobre sí mismo en función de ciertos criterios de evaluación o indicadores previamente establecidos.
- Estimular la retroalimentación constante de sí mismo y de otras personas para mejorar su proceso de aprendizaje.
- Participar de una manera crítica en la construcción de su aprendizaje.

Coevaluación: Es el proceso de valoración conjunta que realizan los alumnos sobre la actuación del grupo, atendiendo a criterios de evaluación o indicadores establecidos por consenso. La coevaluación permite al alumno y al docente:

- Identificar los logros personales y grupales.
- Fomentar la participación, reflexión y crítica constructiva ante situaciones de aprendizaje.
- Opinar sobre su actuación dentro del grupo.
- Desarrollar actitudes que se orienten hacia la integración del grupo.
- Mejorar su responsabilidad e identificación con el trabajo.
- Emitir juicios valorativos acerca de otros en un ambiente de libertad, compromiso y responsabilidad.

Heteroevaluación: Consiste en que una persona evalúa lo que otra ha realizado. El tipo de evaluación que con mayor frecuencia se utiliza es aquella donde el docente es quien, diseña, planifica, implementa y aplica la evaluación y donde el estudiante

es sólo quien responde a lo que se le solicita. La heteroevaluación permite al alumno y al docente:

- Identificar carencias o “puntos flojos” que es necesario reforzar antes de seguir adelante con el programa.
- Evitar repeticiones innecesarias de objetivos que ya han sido integrados.
- Dar soporte para la planificación de objetivos reales, adecuados a las necesidades e intereses del grupo.
- Trabajar en el diseño de actividades remediales, destinadas al grupo o a los individuos que lo requieran.

Utilizaremos una gran variedad de herramientas y estrategias de evaluación que nos permitan descubrir el punto de aprendizaje exacto en el que se encuentra el alumno, ayudarle y dotarle de las herramientas necesarias para avanzar y alcanzar su máximo rendimiento.

Los estudiantes tendrán la opción de demostrar todo lo que han aprendido a través de:

- **Portfolios**

Durante el proceso de creación del portfolio los alumnos adquieren el hábito de pensar acerca de sus experiencias, de evaluar sus muestras de trabajo y de observar su progresión. No solo aprenden gradualmente a establecer de forma autónoma sus propios objetivos, sino que se fomenta el desarrollo metacognitivo por medio del cual se esclarece el entendimiento de cómo, cuándo, dónde y por qué uno aprende (Klenowski, 2004). Además, el portfolio es una herramienta que se usa durante las conferencias del estudiante para dirigir y argumentar su progreso durante el curso académico.

- **Exposiciones o presentaciones orales**

Las exposiciones son pruebas orales que consisten en la exposición autónoma de un tema según una ordenación o secuencia preparada con el profesor. Se hace

en voz alta ante un auditorio formado por una o varias personas, dándole importancia a aspectos como la pronunciación, la entonación y los gestos. El orador debe procurar que su pronunciación sea nítida y su entonación adecuada a los contenidos que expone; y ha de emplear los gestos con medida, de manera que sirvan para recalcar o apoyar lo que está diciendo.

- **Debates**

Los debates son una modalidad que puede utilizarse de forma individual o grupal. Entre sus ventajas podemos destacar, la interacción entre los miembros del grupo, la valoración de los hechos y las opiniones de los participantes. Se usa para profundizar sobre un tema, comprender mejor las causas y consecuencias de los hechos, desarrollar en los estudiantes destrezas de comunicación, tales como: escucha atenta, exposición oral precisa, argumentación, investigación, capacidad de discernir y concluir, entre otros y fomentar el respeto hacia las diferencias individuales.

- **Trabajos escritos**

El ensayo o trabajo escrito es una composición escrita que se escribe con lenguaje directo, sencillo y coherente y que es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito. La extensión y complejidad de un ensayo depende de varios factores entre ellos: la edad de los estudiantes, el grado que cursan, el tema, las posibilidades para obtener información, entre otros.

- **Trabajos de investigación**

El trabajo de investigación consiste en el análisis de una situación real o de un contexto similar al de los estudiantes, que les permita el análisis, la discusión y la toma de decisiones para resolver el problema planteado en el caso. Esta herramienta nos ayuda además a que los estudiantes se enfrenten a situaciones que pueden llegar a vivir y permitirles resolver las situaciones bajo condiciones controladas por los docentes, dando énfasis al proceso de razonamiento y búsqueda de solución.

- **Organizadores gráficos**

Los organizadores gráficos representan en forma de diagrama una cierta cantidad de información. Permite representar una misma información de varias formas. Puede ser elaborado en forma individual o en grupo. Además, puede tener diferentes formas dependiendo del contenido y el objetivo de elaboración. El conocido como “araña” en donde se observa un concepto al centro y otros relacionados alrededor. Otra forma es el mapa lineal o secuencial, donde se muestra una serie de pasos para lograr un objetivo. El más común es la jerárquica, en donde el concepto principal está en la parte superior y de él se desprenden las diferentes categorías.

- **Proyectos**

El proyecto es la planificación y ejecución de una tarea, investigación o actividad, en la cual los estudiantes son los planificadores, ejecutores y evaluadores de todo el proceso. Sirven para encontrar la solución a problemas reales, dentro de un ambiente de trabajo donde el docente funge solamente como facilitador de los medios y guía conceptual del aula y organizar el trabajo en forma interdisciplinaria.

- **Pruebas escritas y/u orales**

Las pruebas son instrumentos técnicamente contruidos que permiten a un sujeto, en una situación definida (ante determinados reactivos o ítems), evidenciar la posesión de determinados conocimientos, habilidades, destrezas, nivel de logros, actitudes, características de personalidad, etc. Las pruebas objetivas se enfocan en conocimientos conceptuales de mayor nivel cognoscitivo, evaluar la comprensión integradora, información contextualizada significativamente, capacidad de hacer discernimientos y juicios de valor, competencias personales, sociales, actitudes, intereses, valores y competencias procedimentales.

b. Registro.

Por su lado, el maestro contará con una gran cantidad de herramientas para registrar el progreso de sus alumnos:

- Rúbricas.
- Listas de verificación o cotejo
- Evaluación del desempeño.
- Portfolios
- Continuos de aprendizaje
- Registros anecdóticos

c. Informes.

Los informes de evaluación comunican a los padres y a los propios alumnos lo que estos han aprendido y otorgan información sobre las distintas áreas y aspectos del proceso de aprendizaje.

Boletín

El boletín de notas recoge toda esta información en un registro sumativo. Con atención a la legislación vigente, este boletín incluirá las diferentes áreas con su nota numérica correspondiente, así como las competencias específicas de cada área y el grado de desempeño.

3. La evaluación formal en el PD

3.1 Características

3.1.1. Formativa

“La evaluación formativa es el proceso de obtener, analizar, interpretar y utilizar pruebas para mejorar el aprendizaje de los alumnos y ayudarles a desarrollar todo su potencial”.

La evaluación formativa pretende identificar las necesidades de aprendizaje del alumno, siendo parte del propio proceso, dotando al profesorado y al alumnado de la información precisa del proceso de aprendizaje de cada estudiante. El papel del educador es más de apoyo interactivo en el aprendizaje que el de un mero director, al identificar lo que el alumno puede realizar por sí mismo y lo que puede hacer con apoyo del profesor que, asimismo, debe plantear las evaluaciones formativas apropiadas para el nivel de reto que se requiera con el permanente ajuste necesario en función de los progresos habidos.

En la evaluación formativa, el objetivo es ofrecer comentarios detallados a los profesores y a los alumnos sobre los puntos fuertes y débiles de los alumnos, para así ayudarles a desarrollar sus capacidades. En la evaluación formativa es más importante identificar correctamente el conocimiento, las habilidades y la comprensión que los alumnos aún no han desarrollado, en vez de medir con precisión el nivel de logro de cada alumno. En este sentido, los tipos de evaluación que implican una interacción directa entre el profesor y el alumno (como puede ser una discusión) resultan especialmente útiles.

En definitiva, lo primordial en la evaluación formativa no es la calificación final de las pruebas realizadas, sino el modo como aprenden los alumnos, la identificación de las habilidades y niveles cognitivos y comprensivos que debe desarrollar el estudiante.

En el Colegio se realiza la evaluación formativa en tres momentos:

- Los profesores se reúnen con los alumnos para revisar el proceso de aprendizaje de su asignatura, el proceso de las evaluaciones internas, el proceso de la monografía, el proceso del Ensayo de TdC y Literatura de Nivel Superior. Se intenta que la evaluación formativa se centre en los criterios de evaluación de cada asignatura.
- Los profesores informan al tutor y éste a los padres sobre puntos fuertes y débiles en el desarrollo de sus capacidades.
- Los tutores se reúnen con los alumnos para concretar los ámbitos y de mejora y asegurarse de que han comprendido y pueden planificar su desarrollo.

3.1.2. Sumativa

“La evaluación sumativa consiste en medir el desempeño de los alumnos con respecto a los criterios de evaluación del Programa del Diploma, a fin de determinar sus niveles de logro”.

Su objetivo es determinar el nivel de logro del alumno. En el Programa Diploma la evaluación final se organiza el segundo año de formación. Combina una evaluación externa que realiza IB, y una evaluación interna que realiza el profesor de cada materia. La evaluación interna es moderada por IB. Se envía una muestra con la explicación de cómo se han aplicado los criterios de corrección.

El IB puede aceptar o variar la calificación otorgada por el profesor. En el Colegio se realiza una evaluación periódicamente con el fin de obtener información sobre los paulatinos avances de cada estudiante. El IB realiza la evaluación sumativa definitiva al final del ciclo de dos años de duración.

No obstante, ambas características, formativa y sumativa, se complementan, interactúan y se apoyan mutuamente. De hecho, ciertos elementos se utilizan de

manera formativa a lo largo del año, mientras que adquieren un carácter sumativo al final del curso.

3.2 Objetivos de la evaluación del PD

El sistema de evaluación de Programa del Diploma que desarrolla IB se basa en los siguientes objetivos, muchos de ellos interrelacionados:

- La evaluación debe apoyar la filosofía del BI y los objetivos curriculares del programa, fomentando las buenas prácticas en clase y el aprendizaje adecuado del alumno.
- Toda evaluación que se lleve a cabo en las asignaturas del Programa del Diploma debe estar directamente relacionada con el curso y sus objetivos.
- Las destrezas o capacidades académicas más valoradas son las de conseguir, sintetizar, seleccionar y evaluar información; en definitiva, construir creativamente conocimiento. Se trata, por tanto, de que los alumnos demuestren que analizan, comprenden, aplican y utilizan los diferentes conceptos, hechos y métodos científicos con precisión, responsabilidad y seguridad.
- Se utiliza una gama de técnicas de evaluación capaz de medir el logro de distintas habilidades en distintas asignaturas. La evaluación de cada asignatura debe incluir una gama apropiada de tareas e instrumentos que garantice que se evalúen todos los objetivos específicos de la asignatura. Debe aplicarse la misma metodología de evaluación a asignaturas conexas, pero toda diferencia sustancial en la naturaleza del Nivel Superior y del Nivel Medio de una asignatura debe verse reflejada en sus modelos de evaluación respectivos (IBO, 2005).
- Lo que no es objeto de evaluación no se valora, y puede llegar incluso a pasarse por alto. Por eso las aspiraciones y objetivos pretendidos en la declaración de principios deben estar presentes y ser apoyadas por el sistema de evaluación.
- El IB tiene por objetivo prioritario que los resultados de la evaluación deben tener un alto grado de fiabilidad, adecuado a una titulación de “alto riesgo”

puesto que permite o impide de acceso a la universidad. Se entiende por fiabilidad el grado de exactitud en la medición y la probabilidad de que se produzca el mismo resultado en circunstancias ligeramente distintas, por ejemplo, cambiando el evaluador. La meta de IB es tener al menos un 95% de confianza en que la calificación final de cada asignatura sea “correcta” (IBO, 2005: 14), es decir, que la calificación se vería ratificada si el trabajo lo corrigiese de nuevo un evaluador más experimentado. Se pone mucho énfasis en garantizar la fiabilidad de la corrección mediante la utilización de esquemas de calificación detallados, criterios de calificación y procedimientos de moderación que permiten reducir el sesgo del examinador. La moderación es el principal instrumento para garantizar la fiabilidad de la evaluación.

Todo examinador envía una muestra la evaluación que ha realizado a un examinador con mucha experiencia. Éste vuelve a corregir la muestra y la comparación estadística de ambas puntuaciones es la que determina si es aceptable la puntuación del examinador, quizá con algún ligero ajuste, o si es inaceptable. (IBO, 2005).

- La evaluación debe reflejar la conciencia internacional del programa, debe evitar el sesgo cultural. Se tiene en cuenta que los conceptos o situaciones utilizados en los exámenes no afecten a elementos diferenciales entre culturas.

3.3 Componentes de la evaluación propia de IB

3.3.1. Evaluación Interna

La evaluación interna consiste en un trabajo del alumno supervisado y corregido por su profesor. Se abordan las capacidades del alumno en ciertas áreas de conocimiento menos adecuadas para exámenes externos, evitando duplicar de manera poco justificada la evaluación de las mismas destrezas, interna y

externamente. Algunas de las tareas que componen la evaluación interna se programarán para realizarse durante el primer año, otras se realizan durante el segundo.

El tipo de tareas es muy variado según las asignaturas: presentaciones orales individuales o en grupo grabadas, comentarios de texto desarrollados oralmente, proyectos, trabajos de campo, prácticas de laboratorio e investigaciones, exposiciones entre otros.

Siempre que sea posible, las tareas de evaluación interna deben constituir una parte integral de la enseñanza normal de clase (o de los deberes para casa) correspondientes a esa asignatura. El trabajo que se lleva a cabo en la evaluación interna debe ser parte de la experiencia de aprendizaje de cada alumno (IBO, 2005).

Para que las puntuaciones de la evaluación interna puedan contribuir de forma fiable a la calificación final del alumno en una asignatura, el trabajo puede estar sujeta a moderación externa al entregar una muestra de los trabajos a la organización BI, junto con los criterios aplicados para su evaluación.

En relación con el documento de Integridad Académica: en la evaluación interna, el profesor es a la vez juez y parte del aprendizaje del alumno, lo que puede provocar un conflicto de intereses que lo coloque en una difícil posición. Esto no deberá impedir una delimitación clara de los límites de su ayuda por parte del profesor.

En este sentido, remitimos a la lectura del documento de Probidad Académica, donde se insta a ambas partes a actuar con la honradez que se espera de ellos.

El Colegio organiza en el calendario las fechas en las que cada asignatura realiza la evaluación interna, indicando los plazos en los que se debe desarrollar, entregar borradores etc. En la calificación de la evaluación el profesor tendrá en cuenta entre los criterios el cumplimiento de plazos.

El profesor hará una evaluación formativa del borrador previa a la definitiva en la que informará al alumno, sin nota numérica, de la aplicación de los criterios de evaluación, debilidades y posibilidades de mejora.

La calificación de esta evaluación interna no se entregará a las familias hasta que haya sido definitiva, después de su supervisión o moderación por BI, salvo que el profesor considere lo contrario.

3.3.2. Evaluación Externa

La evaluación externa se realiza al final de los dos años del PD (abril-mayo) y supone la mayor parte de la calificación, entre un 70% y un 80% del total en cada materia. Cada materia y cada nivel (NM Y NS) tiene su propio modelo. A su vez, cada modelo comprende varios componentes de evaluación que incluyen tareas diferentes: preguntas de opción múltiple, de respuesta corta, de resolución de problemas, de análisis de datos, comentarios de texto, redacción, ensayo, etc.

Según los principios generales del IB, “los exámenes se realizan en un entorno controlado y son evaluados por examinadores independientes externos” (IBO, 2005: 26) El calendario, el horario y la duración de los exámenes viene indicada por IB. La organización IB publica el documento de “Instrucciones sobre la realización de los exámenes” en el que se detallan: horario, material, instrucciones para los supervisores, condiciones del aula, protocolos de entrada y salida, entrega y recogida de exámenes y situaciones imprevistas. Publica también instrucciones sobre el “Almacenamiento seguro de materiales de examen confidenciales del IB” y sobre el envío seguro de los exámenes para su corrección.

3.4 Fiabilidad del sistema de corrección de IB

Es importante que en el proceso de corrección se conceda la misma puntuación a un trabajo determinado, independientemente de la persona que lo evalúe y del momento en que se haga. Para ello, se nombran profesores del programa que

corrijan de forma sistemática y objetiva y se emplean procedimientos de moderación. Los profesores del Colegio se entrenan en la calificación según los criterios establecidos por IB.

El IB utiliza un modelo de corrección estandarizado conforme a esquemas de calificación. Los examinadores principales y el equipo supervisor son muy cuidadosos al fijar el estándar, para garantizar que el esquema de calificación sea lo más preciso posible. Los examinadores pasan un proceso de formación y estandarización a través de exámenes de aptitud antes de poder corregir los exámenes reales y una serie de exámenes de control para poder comprobar si los examinadores respetan sistemáticamente el estándar a lo largo de su trabajo de corrección.

3.4.1. Esquemas de calificación analíticos

Los esquemas de calificación analíticos se preparan para aquellas preguntas de examen que se espera que los alumnos contesten con una variedad limitada de respuestas.

Estos esquemas de calificación pueden dar instrucciones específicas a los examinadores sobre cómo repartir la puntuación total disponible para una pregunta entre las diferentes partes de la respuesta. Incluso en el caso de las preguntas estructuradas en las que se espera recibir respuestas muy específicas, los esquemas de calificación deben proporcionar a los examinadores suficiente información para poder corregir de manera coherente los principales tipos de enfoques que podría adoptar el alumno, así como los errores frecuentes que podría cometer.

3.4.2. Criterios de evaluación

Si una tarea de evaluación es tan abierta que la variedad de posibles respuestas es demasiado amplia como para que los esquemas de calificación analíticos sean eficaces, entonces se aplican en su lugar criterios (de evaluación) descriptivos.

Por lo general, los criterios de evaluación no se refieren al contenido específico que se espera en la respuesta de un alumno. Sin embargo, en la medida de lo posible, sí que mencionan la necesidad de que los alumnos muestren determinados tipos de conocimientos del contenido. En realidad, los criterios se centran más en el tipo de desempeño que se espera que demuestren los alumnos, sin importar los detalles concretos que se aporten en cada respuesta. Con objeto de reflejar los distintos niveles de conocimientos que se pueden demostrar, existen los descriptores de nivel.

Los criterios de evaluación se centran en las habilidades que los alumnos deben demostrar al margen de la respuesta concreta de una tarea de evaluación o una pregunta de un examen. Ejemplos de criterios de evaluación son: comprensión del texto, interpretación del texto, coherencia de un ensayo, etc.

En el IB, los descriptores son elementos fundamentales para determinar qué nivel de logro alcanza cada respuesta de un alumno. Basándose en los descriptores, el examinador que aplica un criterio de evaluación debe elegir el nivel de logro que mejor se corresponda con el trabajo que está corrigiendo. No es necesario cumplir todos y cada uno de los aspectos de un nivel de logro para alcanzar ese nivel. Además, hay que recordar que el nivel más alto de cualquiera de los criterios no describe un trabajo.

Las evaluaciones internas y las tareas que no son de examen también se corrigen con criterios de evaluación. En todos estos casos, existen descriptores de nivel de logro para cada uno de los criterios de una prueba específica. Estos indicadores de logro miden las respuestas de los alumnos en relación a cada criterio. La puntuación máxima que puede obtener un trabajo es la suma del

nivel de logro máximo de cada criterio de evaluación. El corrector debe elegir el nivel de logro que más se ajusta al trabajo que está calificando.

Cada uno de los niveles de logro recoge aspectos detallados para obtenerlo, aunque no es necesario que una respuesta los cumpla todos para que sea asignado dicho nivel de logro; en general, se sigue el criterio del “que mejor se ajuste”; es decir, se debe elegir el nivel de logro que mejor se adapte en su conjunto con el trabajo que se está evaluando.

3.4.3. Criterios holísticos: bandas de puntuación

En ocasiones, no es adecuado separar los distintos criterios de evaluación al corregir un trabajo. Esto sucede normalmente cuando es imposible tener distintos criterios que sean independientes entre sí. En esos casos, se utilizan bandas de puntuación en vez de criterios separados. En efecto, las bandas de puntuación representan un criterio holístico único que se aplica al trabajo, el cual se juzga en su totalidad. Dado que se necesita una variedad razonable de puntuaciones para poder reflejar los distintos niveles de desempeño de los alumnos, cada descriptor de nivel de la banda de puntuación corresponde a un rango de puntuaciones diferentes.

3.5 Convocatoria y resultados

Con carácter general, nuestro Colegio realiza los exámenes del Programa Diploma en la convocatoria de mayo. **Los resultados se publican el 5 de julio.** (con pequeñas variaciones).

Los resultados que se publican corresponden a las calificaciones finales de las asignaturas en base a una escala del 1 al 7.

Los componentes troncales son excluyentes. No superar uno de ellos supone el suspenso en el programa independientemente de las calificaciones en los demás componentes del programa.

Conforme indica el Reglamento general del Programa Diploma, no se concederá el diploma al alumno con los siguientes requisitos:

- a. No se han cumplido los requisitos de CAS.
- b. La puntuación total no alcanza 24 puntos.
- c. Se ha obtenido una “N” en TdC, la Monografía o alguna de las asignaturas que cuentan para la obtención del diploma.
- d. Se ha obtenido la calificación “E” (elemental) en la Monografía, TdC o ambas.
- e. Se ha obtenido una calificación de 1 en cualquier asignatura y nivel.
- f. Se ha obtenido una calificación de 2 en tres ocasiones o más (NM o NS).
- g. Se ha obtenido una calificación de 3 o inferior en cuatro ocasiones o más (NM o NS).
- h. Se han obtenido menos de 12 puntos en las asignaturas de NS (para los alumnos matriculados en cuatro asignaturas de NS, contarán las tres calificaciones más altas).
- i. Se han obtenido menos de 9 puntos en las asignaturas de NM (los alumnos matriculados en dos asignaturas de NM deberán obtener al menos 5 puntos en este nivel).

La puntuación máxima posible es de 45 puntos: (6 asignaturas x 7 puntos) + 3 (puntuación combinada de TdC y Monografía).

3.6 Consultas o petición de revisión sobre los resultados

El alumno o sus representantes pueden solicitar una revisión de los resultados. El material de evaluación de un alumno matriculado puede volverse a corregir, devolverse al colegio (en formato electrónico o fotocopia) y/o someterse a una moderación adicional (en el caso de la evaluación interna) como parte del servicio de consulta sobre los resultados. Estos servicios tienen una tasa especial. La solicitud se hace en nombre del alumno a través del coordinador del IB en el Colegio.

El resultado de esta revisión puede suponer que las calificaciones de un alumno matriculado en una asignatura pueden subir o bajar como resultado de la segunda corrección del material de evaluación. Por tanto, antes de enviar una solicitud de consulta sobre los resultados que pueda dar lugar a la modificación de la calificación de un alumno matriculado, el colegio debe obtener el consentimiento por escrito del alumno matriculado y/o sus tutores legales.

4. Propia de nuestro centro

El Colegio organiza el proceso de evaluación combinando las evaluaciones formativa y sumativa en distintos momentos de curso. El objetivo es que el alumno y sus familias tengan conocimiento de los resultados parciales y una orientación cualitativa de las fortalezas y debilidades que permitan adecuar el aprendizaje a las estrategias de que se requiere en cada caso.

4.1 Exámenes propios.

El Colegio organiza de forma interna exámenes de todas las materias, distribuidos en tres evaluaciones y una evaluación final. De estas evaluaciones se informa a los alumnos y a las familias con el objetivo de tener conciencia del logro de objetivos y poder tomar decisiones de mejora.

1. El primer año las evaluaciones parciales se realizan en noviembre, febrero, mayo y junio.

El resultado de la calificación global de este primer año es la consideramos “Predicción de Nota” para aquellos alumnos que la solicitan. Esta calificación intenta reflejar el nivel más elevado de logro.

2. El segundo año se realizan evaluaciones parciales en noviembre y febrero.

En marzo se organiza un “simulacro de exámenes” o *mock exams*, que reproduce en lo posible la misma estructura de los exámenes oficiales IB. El resultado de esta calificación, junto con el resultado del proceso evaluado de los dos cursos, se tendrá en cuenta para la previsión de nota que se envía a IB en el segundo año.

Tras los exámenes propios de colegio que tendrán lugar cada trimestre del primer y segundo año de bachillerato, se informará a los padres de los resultados obtenidos mediante **un boletín de notas**. Se informará también del

seguimiento en las tareas propias de la evaluación interna, entrega de tareas y prácticas, orientaciones en la investigación y monografías, etc.

Las prácticas y criterios de evaluación utilizados en los procesos de evaluación utilizarán los mismos criterios y estándares definidos por IB, de manera que los alumnos obtengan una representación lo más aproximada posible del nivel de logro real que obtendría en los exámenes de IB.

Las calificaciones se otorgan también con una escala de 1 a 7.

A esta calificación se le añadirá una calificación en escala de A a E, que indica una valoración sobre la práctica, la participación activa y la consecución de habilidades y estrategias en el proceso de aprendizaje.

Por último, se añaden en cada asignatura también aquellas observaciones que el profesor considera importantes en torno a la consecución de los desempeños de acuerdo a los descriptores de calificaciones finales con el fin de ayudarlos a mejorar. Los descriptores de calificaciones finales consisten en características de desempeño para cada calificación.

Los examinadores supervisores utilizan estos descriptores de calificaciones finales a la hora de determinar los límites de calificación para los exámenes y los componentes de los trabajos de clase.

Para cada calificación, se indican las cualidades de un desempeño típico. El propósito de los descriptores de calificaciones finales también es ayudar a los profesores a realizar la evaluación formativa, informar sobre el progreso y asignar calificaciones previstas.

4.2 Evaluación interna.

Los profesores informan y evalúan los trabajos de evaluación interna. El desarrollo y seguimiento de los trabajos intenta que los trabajos de clase cumplan los estándares definidos por el IB y que los alumnos obtienen una información lo más cercana posible a la que obtendrán en IB.

Es muy importante que la evaluación de los trabajos de clase y de los trabajos de evaluación interna tengan en cuenta los plazos de entrega y las exigencias que implican tanto a alumnos como a profesores (revisión de trabajos y borradores).

Es, asimismo, importante informar de manera oportuna tanto a alumnos como a padres de las exigencias del proceso y de las características y criterios de evaluación junto con los requisitos de probidad para conseguir su implicación.

En el mes de abril del segundo año de Bachillerato se informará tanto a BI como a las familias de la previsión de nota, incluyendo Teoría del Conocimiento y Monografía. Y los resultados de los *simulacros* de abril.

4.3 Prácticas para la estandarización interna de la evaluación

Las asignaturas que se imparten con dos profesores realizan la evaluación aplicando estándares y criterios compartidos de un modo semejante a como lo haría IB en su sistema de evaluación.

Además, una muestra de los trabajos de los alumnos de un grupo, son evaluados por el otro profesor de la materia y al revés. De esta forma se alcanza una práctica más homogénea

5. Acreditación del título y conversión de las calificaciones para el acceso a las universidades en España.

El título otorgado por IB tiene reconocimiento oficial en España.

Sin embargo, para el acceso a las universidades en España es precisa la acreditación del título. Este proceso se realiza a través de la UNEDassis.

UNED acredita el valor del título y las calificaciones obtenidas en cada asignatura se transcriben numéricamente de acuerdo con una fórmula obteniéndose la siguiente tabla:

NOTA IB	NOTA España
7	10
6	9
5	8
4	7
3	6
2	5
1	4

La media de las 6 asignaturas (no se cuenta el resultado de Monografía y TdC) es la nota NAU de acceso a la universidad sobre 10. La fase específica se consigue solicitando que hasta cuatro asignaturas de las consideradas equivalentes a las específicas en el sistema español sean valoradas dos veces, primero la fase obligatoria y después como específica. El resultado (sobre 14) permite hacer la preinscripción a las universidades españolas en igualdad de condiciones a los estudiantes nacionales.

6. Relación con otras políticas

La política de Evaluación guarda estrecha relación con la política lingüística, la política de Inclusión y a su vez, con el resto de las políticas. De este modo, debe ser leída juntamente con los siguientes documentos: política de integridad académica y política de admisión.

7. Difusión

La difusión de este documento entre toda la comunidad educativa se realizará a través de los siguientes medios:

- **Web del colegio:** el documento estará disponible en la web del colegio para consulta de toda la comunidad educativa.
- **Claustro del profesorado:** todos los profesores dispondrán de una copia de este documento. Así mismo, se encontrará disponible en la carpeta de trabajo colaborativo.
- **Familias:** en las reuniones informativas de inicio de curso, así como en las reuniones particulares, se informará a los padres de la existencia de este documento. Al mismo tiempo, el documento estará permanentemente a disposición de cualquier padre que desee consultarlo.
- **Profesorado de nueva incorporación:** cualquier profesor que se incorpore al claustro recibirá una copia de este documento.

8. Elaboración y plan de revisión de la presente política.

- De la redacción del presente documento se han encargado los profesores del Programa Diploma del Bachillerato Internacional: D. Javier Soler Mur (profesor de literatura), Dña. Josefa Martínez Llorens (profesora de inglés y Coordinadora del PD), Dña. Belén Barberá (profesora de Gestión empresarial), Dña. Sara Gómez (profesora de Psicología). Dña. Gemma Pastor Ramírez (profesora de Historia). Doña. Ana Adela Calvo (profesora de Química), D. Sergio Sánchez Medina (profesor de Sistemas Ambientales y Sociedades), D. José Pedro (profesor de Biología y Jefe de Estudios), D. Julio Cepeda Abad (profesor de Física), D. Jaime Rouanet Mota (profesor de Matemáticas: análisis y enfoques), Dña. Verónica Morote Martínez (profesora de Matemáticas: aplicaciones e interpretación). De su supervisión se ha encargado
- De la redacción del apartado de evaluación del PEP se ha encargado el jefe de Estudios de Primaria e Infantil, D. Pablo Díaz Tenza.
- De la supervisión del documento se ha encargado D. Luis Martínez-Abarca Lorán, director del Colegio.

En la primera revisión con relación al PEP, han colaborado:

- Dña. Alba Mora Culiáñez, Dña. Antonia López Jurado, Dña. Carmen Nuria García Pritchard, Dña. Cristina Villar Pérez, Dña. Encarnación Medina Cortés, Dña. Helena García Fernández, Dña. Helena Serrano Fernández, D. José Miguel Cuartero Martínez, Dña. Lucía Martín Pastor, Dña. Lucía Sáez Deltell, Dña. María Antonia Payá Zaforteza, Dña. María Luisa Crisol Arjona, Dña. María Rosa Agúndez López, Dña. Victoria Pérez Rico.

Revisión y formato de la política:

- Dña. Victoria Pérez Rico y D. José Miguel Cuartero Martínez.

Aprobación:

Esta política fue aprobada en Consejo Escolar Ordinario en fecha 22 de julio de 2025.

Aprobación recogida en Acta 163.

9. Bibliografía

- *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica*. Cardiff. © Organización del Bachillerato Internacional, 2015.
- *Normas para la implementación de los programas y aplicaciones concretas* (publicada en octubre de 2018, actualizada en marzo de 2019 y abril de 2020). © Organización del Bachillerato Internacional, 2020.
- *Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital*, (publicada en julio de 2019, actualizada en noviembre de 2021), © Organización del Bachillerato Internacional, 2019.
- *Orientación sobre el desarrollo de los programas para colegios solicitantes del Programa Diploma*, publicada en marzo de 2024. © Organización del Bachillerato Internacional, 2024.
- *Pautas para elaborar la política de evaluación en el colegio en el Programa del Diploma*. Cardiff. © Organización del Bachillerato Internacional, 2024.
- *Instrucciones sobre la realización de exámenes de 2024*, (publicada en septiembre de 2023, última actualización, febrero de 2024). © Organización del Bachillerato Internacional, 2024.
- *Descriptor de calificaciones finales del Programa del Diploma*, Versión en español del documento publicado en diciembre de 2017 con el título Diploma Programme Grade descriptors. © Organización del Bachillerato Internacional, 2017.
- IBO (2009) *“Cómo hacer realidad el PEP: un marco curricular para la educación primaria internacional”* Versión en español de documento publicado originalmente en inglés en enero de 2007 y actualizado en diciembre de 2009 con el título *Making the PYP happen: A curriculum framework for international primary education*.

Para más información sobre la evaluación, consultar guías de las diferentes asignaturas y componentes troncales.

10. Anexos

A continuación, se detalla el sistema de evaluación específico de cada una de las asignaturas que impartirá nuestro centro.

10.1 Componentes troncales.

Teoría del Conocimiento

Evaluación externa:

Parte 1: Ensayo sobre un título prescrito (67%). Se trata de elaborar un ensayo sobre uno de los seis títulos prescritos por el BI en cada convocatoria de exámenes. Los títulos prescritos se publican en el mes de septiembre. La extensión máxima permitida para el ensayo es 1.600 palabras.

En el Colegio realizaremos un primer ensayo de prueba durante la primera evaluación del 2º año. El borrador del ensayo definitivo se entrega antes de los exámenes de febrero y el definitivo el 1 de marzo (puede variar en función del calendario de cada año)

Evaluación interna:

Parte 2: Exposición: (33%). Consiste en hacer una exposición con un texto de apoyo de hasta 900 palabras sobre una de las preguntas de conocimiento presentada en la Guía de TdC. El BI solicitará una muestra para moderación.

En el Colegio la exposición para evaluación interna se presenta a final de curso del primer año. La nota obtenida será la nota que figure en el boletín de notas finales del primer año, que se utilizará para la predicción de notas.

Monografía

La monografía es un estudio a fondo de un tema bien delimitado elegido de entre las asignaturas disponibles. Tiene por objeto estimular la investigación académica y las habilidades de expresión escrita. Ofrece a los alumnos la

oportunidad de realizar una investigación individual sobre un tema de su elección que merezca su especial interés con la orientación de un supervisor de entre los profesores del colegio.

El resultado de esta investigación es un texto de 4.000 palabras como máximo cuya presentación formal se ajusta a pautas predeterminadas y en el cual las ideas y los resultados se comunican de modo razonado y coherente, acorde a la asignatura elegida. La experiencia y destrezas que adquieren al investigar independientemente proporciona a los alumnos una preparación excelente de cara al desempeño académico en la universidad.

La monografía no se califica en el Colegio. El Colegio ofrecerá apoyo mediante una evaluación formativa durante el proceso de realización, cuyos rasgos más significativos se harán constar en el cuestionario de proceso.

La calificación de Teoría del Conocimiento y la Monografía es combinada. Se basan en una escala alfabética de doble entrada que convierte la calificación de cada componente en una puntuación de 0 a 3 que se suman a los obtenidos en los demás grupos de asignaturas.

La siguiente matriz se utilizará para otorgar puntuaciones en TdC y la Monografía:

		Teoría del Conocimiento (TdC)				
Monografía	Calificación final obtenida	A	B	C	D	E o N
	A	3	3	2	2	Condición excluyente
	B	3	2	2	1	Condición excluyente
	C	2	2	1	0	
	D	2	1	0	0	
	E o N	Condición excluyente				

Creatividad, Actividad y Servicio (CAS)

El tercer elemento que constituye el núcleo del Programa del Diploma es Creatividad, Actividad y Servicio (CAS). Para cumplir este requisito, los alumnos deben tomar parte en actividades artísticas (creativas); en deportes, expediciones o eventos de índole física (actividad) y en proyectos de servicio comunitario o prácticas de compromiso social (servicio). La participación en CAS aumenta la conciencia de los alumnos sobre las necesidades de la comunidad y les ofrece la oportunidad de aplicar lo que han aprendido en clase para abordar dichas necesidades. También otorga a los alumnos la confianza necesaria en su capacidad de transformación social.

Los proyectos deben tener resultados tangibles y procurar beneficios reales. La reflexión de los alumnos sobre las experiencias que tienen en el marco de CAS permitirá valorar de forma más adecuadamente su nivel de implicación. La forma que tiene el coordinador de CAS de hacer el seguimiento de actividades es el Cuaderno de trabajo.

10.2 Componentes por grupos de asignatura

Grupo 1: Lengua A: Estudios de Lengua y Literatura

Los alumnos del Colegio cursarán Literatura, pudiendo elegir entre el Nivel Superior (NS) y el Nivel Medio (NM)

Resumen de la evaluación: NM Primera evaluación en 2021 (según la Guía actualizada en marzo de 2022)

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	70 %
Prueba 1: Análisis literario guiado (1 hora 15 minutos) La prueba consta de dos pasajes (textos completos o fragmentos de textos) pertenecientes a dos formas literarias distintas, cada uno de ellos acompañado por una pregunta. Los alumnos eligen un pasaje y escriben un análisis de él. (20 puntos)	35 %
Prueba 2: Ensayo comparativo (1 hora 45 minutos) La prueba consta de cuatro preguntas generales. En respuesta a una de las preguntas, los alumnos escriben un ensayo comparativo basado en dos obras estudiadas en el curso. (30 puntos)	35 %
Evaluación interna Este componente consta de un oral individual que evalúa internamente el profesor y que modera externamente el IB al final del curso. Oral individual (15 minutos) Con el apoyo de un fragmento extraído de un texto escrito originalmente en la lengua estudiada y otro de una obra traducida estudiada, los alumnos ofrecerán una respuesta preparada de 10 minutos al siguiente estímulo, a la que seguirán 5 minutos de preguntas del profesor: “Examine las maneras en que la cuestión	30 %

global que ha elegido se presenta mediante el contenido y la forma de dos de las obras que ha estudiado”. (40 puntos)	
---	--

Resumen de la evaluación: NS Primera evaluación en 2021

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (4 horas)	
Prueba 1: Análisis literario guiado (2 horas 15 minutos) La prueba consta de dos pasajes (textos completos o fragmentos de textos) literarios pertenecientes a dos formas literarias distintas, cada uno de ellos acompañado por una pregunta. Los alumnos escriben un análisis de cada uno de los pasajes. (40 puntos)	80% 25%
Prueba 2: Ensayo comparativo (1 hora 45 minutos) La prueba consta de cuatro preguntas generales. En respuesta a una de las preguntas, los alumnos escriben un ensayo comparativo basado en dos obras estudiadas en el curso. (30 puntos)	25%

Ensayo del Nivel Superior (NS) Los alumnos entregan un ensayo acerca de una obra de índole literaria que hayan estudiado durante el curso. (20 puntos) El ensayo debe tener una extensión de entre 1.200 y 1.500 palabras.	20%
Evaluación interna Este componente consta de un oral individual que evalúa internamente el profesor y que modera externamente el IB al final del curso. Oral individual (15 minutos) Con el apoyo de un fragmento extraído de un texto escrito originalmente en la lengua estudiada y otro de una obra traducida estudiada, los alumnos ofrecerán una respuesta preparada de 10 minutos al siguiente estímulo, a la que seguirán 5 minutos de preguntas del profesor: “Examine las maneras en que la cuestión global que ha elegido se presenta mediante el contenido y la forma de dos de las obras que ha estudiado”. (40 puntos)	20%

Grupo 2: Lengua B: Inglés. (Según Guía actualizada en 2020)

Los alumnos pueden cursar la asignatura en Nivel Medio (NM) o en Nivel Superior (NS). Para el NM, la evaluación es la siguiente:

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas) Prueba 1 (1 hora 15 minutos) Destrezas productivas: expresión escrita (30 puntos) Una tarea de expresión escrita de entre 250 y 400 palabras, seleccionada entre tres (cada una de un área temática diferente). El alumno debe elegir uno de los tipos de texto que se indican en las instrucciones del examen. Prueba 2 (1 hora 45 minutos) Destrezas receptivas: secciones separadas para la comprensión auditiva y la comprensión de lectura (65 puntos) Comprensión auditiva (45 minutos) (25 puntos) Comprensión de lectura (1 hora) (40 puntos) Ejercicios de comprensión acerca de tres fragmentos de audio y tres textos escritos, basados en las cinco áreas temáticas.	75 % 25 % 50 % 25 % 25 %
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Evaluación oral individual Una conversación con el profesor basada en un estímulo visual, seguida de una discusión basada en otra de las áreas temáticas. (30 puntos)	25 %

Para el NS, la evaluación es la siguiente:

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas 30 minutos) Prueba 1 (1 hora 30 minutos) Destrezas productivas: expresión escrita (30 puntos) Una tarea de expresión escrita de entre 450 y 600 palabras, seleccionada entre tres (cada una de un área temática diferente). El alumno debe elegir uno de los tipos de texto que se indican en las instrucciones del examen. Prueba 2 (2 horas) Destrezas receptivas: secciones separadas para la comprensión auditiva y la comprensión de lectura (65 puntos) Comprensión auditiva (1 hora) (25 puntos) Comprensión de lectura (1 hora) (40 puntos) Ejercicios de comprensión acerca de tres fragmentos de audio y tres textos escritos, basados en las cinco áreas temáticas.	75 % 25 % 50 % 25 % 25 %
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Evaluación oral individual Una conversación con el profesor basada en un pasaje de una de las obras literarias estudiadas en clase, seguida de una discusión basada en una o más áreas temáticas del programa de estudios. (30 puntos)	25 %

Grupo 3: Individuos y sociedades. (según guía actualizada en 2019)

NM

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	70 %
Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Basada en un enunciado previamente publicado que especifica el contexto y el marco del estudio de caso no visto anteriormente Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (30 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el estudio de caso (20 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden una de dos preguntas de respuesta larga basándose en el estudio de caso (10 puntos).	35 %
Prueba 2 (1 hora y 30 minutos) Basada en material de estímulo no visto anteriormente con un enfoque cuantitativo Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (40 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (20 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden una de dos preguntas compuestas por algunas preguntas estructuradas y una pregunta de respuesta larga basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (20 puntos).	35 %

Evaluación interna (20 horas) Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Proyecto de investigación empresarial Los alumnos elaboran un proyecto de investigación, usando una perspectiva conceptual, acerca de una cuestión o problema empresarial real que afecte a una organización determinada. Máximo: 1.800 palabras (25 puntos).	30%
--	-----

NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (4 horas y 30 minutos)	80%
Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Basada en un enunciado previamente publicado que especifica el contexto y el marco del estudio de caso no visto anteriormente Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (30 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el estudio de caso (20 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, sin los temas de ampliación del NS Los alumnos responden una de dos preguntas de respuesta larga basándose en el estudio de caso (10 puntos).	25%
Prueba 2 (1 hora y 45 minutos) Basada en el material de estímulo no visto anteriormente con un enfoque cuantitativo Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (50 puntos) Sección A Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, con los temas de ampliación del NS Los alumnos responden todas las preguntas estructuradas de esta sección basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (30 puntos). Sección B Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, con los temas de ampliación del NS	30%

Los alumnos responden una de dos preguntas compuestas por algunas preguntas estructuradas y una pregunta de respuesta larga basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (20 puntos).	
Prueba 3 (1 hora y 15 minutos) Basada en material de estímulo no visto anteriormente sobre una iniciativa social Contenido del programa de estudios: unidades 1 a 5, con los temas de ampliación del NS Objetivos de evaluación: 1, 2, 3 y 4 (25 puntos) Los alumnos responden una pregunta obligatoria basándose en el material de estímulo no visto anteriormente (25 puntos).	25%
Evaluación interna (20 horas) Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Proyecto de investigación empresarial Los alumnos elaboran un proyecto de investigación, usando una perspectiva conceptual, acerca de una cuestión o problema empresarial real que afecte a una organización determinada. Máximo: 1.800 palabras (25 puntos)	20%

Componente de evaluación	Porcentaje con respecto al total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	75 %
Prueba 1 (2 horas) Sección A: tres preguntas de respuesta corta sobre los enfoques del tronco común para el estudio de psicología (27 puntos) Sección B: una pregunta de respuesta larga que se debe elegir de un total de tres sobre los enfoques biológico, cognitivo y sociocultural para la comprensión del comportamiento (22 puntos) (Total: 49 puntos)	50 %
Prueba 2 (1 hora) Una pregunta que se debe elegir de un total de tres sobre una opción (22 puntos)	25 %
Evaluación interna (20 horas) Este componente es evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por el IB al final del curso. Estudio experimental Un informe sobre un estudio experimental llevado a cabo por el alumno (22 puntos)	25 %

Historia

Nivel Medio

Nivel superior

Componente	Porcentaje con respecto al total de la evaluación
Evaluación externa (2 horas 30 minutos) Prueba 1 (1 hora) Prueba sobre los cinco temas prescritos basada en fuentes. Se elige un tema prescrito de un total de cinco y se responden cuatro preguntas estructuradas. (24 puntos)	75% 30%
Prueba 2 (1 hora 30 minutos) Prueba con preguntas de desarrollo basada en los 12 temas de historia mundial. Se responden dos preguntas de desarrollo sobre dos temas diferentes. (30 puntos)	45%
Evaluación interna (20 horas) Este componente es evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por el IB al final del curso. Investigación histórica Los alumnos deben realizar una investigación histórica sobre un tema de su elección. (25 puntos)	25%

Componente	Porcentaje con respecto al total de la evaluación
Evaluación externa (5 horas) Prueba 1 (1 hora) Prueba sobre los cinco temas prescritos basada en fuentes. Se elige un tema prescrito de un total de cinco y se responden cuatro preguntas estructuradas. (24 puntos)	80% 20%
Prueba 2 (1 hora 30 minutos) Prueba con preguntas de desarrollo basada en los 12 temas de historia mundial. Se responden dos preguntas de desarrollo sobre dos temas diferentes. (30 puntos)	25%
Pruebas 3 (2 horas 30 minutos) Pruebas separadas para cada una de las cuatro opciones regionales. Se responden tres preguntas de desarrollo sobre la región seleccionada. (45 puntos)	35%
Evaluación interna (20 horas) Este componente es evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por el IB al final del curso. Investigación histórica Los alumnos deben realizar una investigación histórica sobre un tema de su elección. (25 puntos)	20%

Grupo 4: Ciencias

Biología

NM

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	80 %
Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (cuatro preguntas relacionadas con el programa de estudios que abordan todas las áreas temáticas) (Total: 55 puntos)	36 %
Prueba 2 (1 hora y 30 minutos) Sección A: preguntas basadas en datos y preguntas de respuesta corta Sección B: preguntas de respuesta larga (Total: 50 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas) La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	20 %

NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (4 horas y 30 minutos)	80 %
Prueba 1 (2 horas) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (cuatro preguntas relacionadas con el programa de estudios que abordan todas las áreas temáticas) (Total: 75 puntos)	36%

Prueba 2(2 hora y 30 minutos) Sección A: preguntas basadas en datos y preguntas de respuesta corta Sección B: preguntas de respuesta larga (Total: 80 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas) La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	20%

Sistemas Ambientales y sociedades

Se ofertará en Nivel Medio.

Descripción detallada de la evaluación externa

La evaluación externa consta de dos pruebas escritas y representa el 75% de la evaluación final.

Prueba 1

Duración: 1 hora

Porcentaje con respecto al total de la evaluación:

25% Puntos: 35

- Los alumnos recibirán diferentes datos presentados de distinta manera relacionados con un estudio de caso específico, nunca visto previamente.
- Las preguntas se basarán en el análisis y en la evaluación de los datos del estudio de caso.
- Todas las preguntas son obligatorias.
- Las preguntas evalúan los objetivos de evaluación 1, 2 y 3.

Prueba 2

Duración: 2 horas

Porcentaje con respecto al total de la evaluación:

50% Puntos: 65

- La prueba 2 consta de dos secciones: A y B.
- La sección A (25 puntos) consta de preguntas de respuesta corta y preguntas basadas en datos.

- En la sección B (40 puntos) los alumnos deben responder dos preguntas de respuesta larga estructurada, de entre cuatro posibles. Cada pregunta vale 20 puntos.
- Las preguntas evalúan los objetivos de evaluación 1, 2 y 3.

La parte final de cada pregunta de respuesta larga de la sección B (9 puntos) será calificada mediante bandas de calificación.

Descripción detallada de la evaluación interna

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 25%

- Investigación individual
- La investigación cubre los objetivos de evaluación 1, 2, 3 y 4

La investigación individual será una tarea única que requerirá unas 10 horas.

El propósito de la investigación de evaluación interna es centrarse en un aspecto concreto de una cuestión de Sistemas Ambientales y Sociedades y aplicar los resultados a un contexto ambiental y/o social más amplio. La investigación se registra en forma de informe escrito.

Química (evaluación 2025)

NM

Primera evaluación: 2025

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	80 %
Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (Total: 55 puntos)	36 %
Prueba 2 (1 hora y 30 minutos) Preguntas de respuesta corta y de respuesta larga (Total: 50 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas)	20 %
La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	

NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (4 horas y 30 minutos)	80 %
Prueba 1 (2 horas) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (Total: 75 puntos)	36 %
Prueba 2 (2 horas y 30 minutos) Preguntas de respuesta corta y de respuesta larga (Total: 90 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas)	20 %
La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	

Física

NM

Primera evaluación: 2025

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	80 %
Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (Total: 45 puntos)	36 %
Prueba 2 (1 hora y 30 minutos) Preguntas de respuesta corta y de respuesta larga sobre material del Nivel Medio únicamente (Total: 50 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas)	20 %
La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	

NS

Primera evaluación: 2025	
Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (4 horas y 30 minutos)	80 %
Prueba 1 (2 horas) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (Total: 60 puntos)	36 %
Prueba 2 (2 hora y 30 minutos) Preguntas de respuesta corta y de respuesta larga sobre material del Nivel Medio y temas adicionales del Nivel Superior (Total: 90 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas)	20 %
La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	

Grupo 5: Matemáticas

Análisis y enfoques

NM

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas) Prueba 1 (90 minutos) No está permitido usar medios tecnológicos. (80 puntos) <i>Sección A</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. <i>Sección B</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	80 % 40 %
Prueba 2 (90 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (80 puntos) <i>Sección A</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. <i>Sección B</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	40 %
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Exploración matemática En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)	20 %

NS

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (5 horas)	80 %
Prueba 1 (120 minutos) No está permitido usar medios tecnológicos. (110 puntos) <i>Sección A</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. <i>Sección B</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	30 %
Prueba 2 (120 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (110 puntos) <i>Sección A</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. <i>Sección B</i> La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	30 %
Prueba 3 (60 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (55 puntos) La prueba consta de dos preguntas obligatorias de respuesta larga que requieren la resolución de problemas.	20 %
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Exploración matemática En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)	20 %

Aplicaciones e interpretación
NM

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
--------------------------	---------------------------------------

Evaluación externa (5 horas) Prueba 1 (120 minutos) No está permitido usar medios tecnológicos. (110 puntos) Sección A La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. Sección B La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	80 % 20
Prueba 2 (120 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (110 puntos) Sección A La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. Sección B La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	20%
Prueba 3 (60 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (55 puntos) La prueba consta de dos preguntas obligatorias de respuesta larga que requieren la resolución de problemas.	20%
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)	20%

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas) Prueba 1 (90 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (80 puntos) La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios. (80 puntos)	80%
Prueba 2 (90 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (80 puntos) La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios. (80 puntos)	40%
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso	20%

En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)

NS

Primera evaluación en 2021

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (5 horas)	80 %
Prueba 1 (120 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (110 puntos) La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios.	30 %
Prueba 2 (120 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (110 puntos) La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios.	30 %
Prueba 3 (60 minutos) Es necesario usar medios tecnológicos. (55 puntos) La prueba consta de dos preguntas obligatorias de respuesta larga que requieren la resolución de problemas.	20 %
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Exploración matemática En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)	20 %

10.3 Evaluación PEP

RELACIÓN DE LOS DIFERENTES ELEMENTOS DE NUESTRA POLÍTICA DE EVALUACIÓN		
¿QUÉ?	¿POR QUÉ?	EJEMPLOS
Llevamos a cabo evaluaciones a lo largo de todo el proceso de aprendizaje.	El propósito fundamental de la evaluación es obtener información precisa y pertinente sobre el desempeño del alumno con el fin de orientarle y ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje.	Evaluación diagnóstica Evaluación sumativa Evaluación formativa
Todos los implicados en el proceso de aprendizaje toman parte en el proceso de evaluación.	Para nosotros, la evaluación no es un fin en sí mismo sino una herramienta para desarrollar a nuestros alumnos.	Autoevaluación Coevaluación Heteroevaluación
Utilizamos diferentes y muy variadas herramientas de evaluación.	La evaluación debe permitirnos conocer diferentes aspectos del desarrollo de nuestros alumnos respecto a su grado de consecución de los objetivos propuestos.	Portfolios Exposiciones o presentaciones orales Debates Trabajos escritos Trabajos de investigación Organizadores gráficos Proyecto Pruebas escritas y/u orales

Disponemos de diferentes instrumentos de registro de la información para cada una de las herramientas de evaluación.	Si queremos registrar información de diversas naturalezas, tendremos que utilizar instrumentos variados.	Rúbricas. Listas de verificación o cotejo Evaluación del desempeño. Portfolios Continuos de aprendizaje Registros anecdóticos
Comunicamos tanto al alumno como a la familia el progreso de su aprendizaje de forma regular.	Los datos de la evaluación son importantes para todos los implicados en el proceso.	Boletín trimestral de notas